

Conception fonctionnelle des améliorations de l'intersection des RPGC 1 et 5

Aperçu du projet

La conception fonctionnelle des améliorations de l'intersection des RPGC 1 et 5 (le « projet ») concerne l'intersection des routes provinciales à grande circulation (RPGC) 1 et 5. La RPGC 1 fait partie du réseau routier national qui facilite le commerce et les déplacements interprovinciaux, tandis que la RPGC 5 relie les grandes routes provinciales est-ouest qui traversent la région. En juin 2023, cette intersection a été le théâtre d'une importante collision qui a entraîné la perte de 17 vies et des incidences pour beaucoup d'autres personnes. Depuis, d'autres collisions sont survenues.

Le gouvernement du Manitoba s'efforce de soutenir les personnes touchées par la collision et d'élaborer des mesures préventives permettant d'éviter qu'un tel événement se reproduise. Le ministère du Transport et de l'Infrastructure (le « ministère ») a chargé WSP Canada Inc. (« WSP ») et Landmark Planning & Design Inc. (« Landmark ») d'examiner la zone d'étude, illustrée à la figure 1, en ce qui concerne le génie civil, la conception et la sécurité.



Figure 1: Zone d'étude du projet

Landmark a pour rôle de communiquer avec les titulaires de droits et les parties prenantes possiblement concernés et avec le public pour leur transmettre des renseignements sur le projet, écouter leurs divers points de vue et intégrer efficacement ces points de vue au processus d'évaluation des options.

Une équipe examinera l'information tirée de ces interactions aux étapes clés afin de déterminer comment le projet pourra être rajusté (p. ex., calendrier, besoins en matière de communication, etc.). Les observations recueillies à chaque phase du projet contribueront à guider l'équipe de conception dans l'évaluation des options.

Aperçu de la consultation

Cycle 1 – Objectifs de la consultation

Landmark a dirigé un processus de consultation complet relativement aux séances du cycle 1 du projet de conception fonctionnelle de l'intersection des RPGC 1 et 5 tenues en juin et en juillet 2024. Une série de séances de consultation des titulaires de droits, des parties prenantes et du public ont été des éléments clés du processus de consultation.

Les objectifs du cycle 1 consistaient à déterminer les titulaires de droits et les parties prenantes possiblement concernés et à les rencontrer, ainsi que les membres du public, pour leur communiquer des renseignements sur le projet et obtenir leurs observations, notamment à l'égard des incidences ou problèmes possibles et des préoccupations dont l'équipe du projet allait devoir tenir compte dans la détermination et l'élaboration des options.

Cycle 1 – Invitations aux séances de consultation

Avant le début du programme de consultation, Landmark a tenu une réunion de lancement du projet avec WSP et le ministère. Lors de cette réunion, l'équipe du projet a confirmé la liste préliminaire des titulaires de droits et des parties prenantes possiblement intéressés. Les titulaires de droits et parties prenantes mentionnés ci-dessous ont été invités à participer aux séances de consultation du cycle 1.

Le ministère a retenu les titulaires de droits suivants :

- Première nation de Swan Lake
- Fédération métisse du Manitoba

L'équipe du projet a retenu les parties prenantes clés suivantes :

- Municipalité de North Cypress-Langford
- Ville de Carberry
- Familles et collectivités touchées par collision de juin 2023
- Propriétaires fonciers voisins (y compris le Centre de diversification des cultures du Manitoba, Robin's Nest Motel and Café et McCain Foods Limited)
- Service de lutte contre l'incendie et de sauvetage de Carberry et de North Cypress-Langford
- GRC, détachement de Carberry
- GRC, détachement de Dauphin
- Centre de santé de Carberry
- Chambre de commerce de Carberry et du district

- Services médicaux d'urgence (ambulance) de Santé Prairie Mountain
- Collège Carberry
- École élémentaire R J Waugh
- Manitoba Trucking Association
- Snoman (Snowmobilers of Manitoba) Inc.
- Sentiers Manitoba
- Membres du public
- Autres personnes, le cas échéant

Cycle 1 – Séances de consultation

Séances interactives

Les séances réunissant des titulaires de droits et des parties prenantes, qui ciblèrent des groupes particuliers de titulaires ou de parties, se sont tenues virtuellement ou en personne. À chaque séance, un exposé de l'équipe du projet était suivi d'une foire aux questions où les parties prenantes avaient l'occasion de poser des questions et de communiquer leurs commentaires et préoccupations. Les séances de consultation suivantes du cycle 1 à l'intention des parties prenantes se sont tenues en personne ou à distance sur Microsoft Teams.

Séances du cycle 1 à l'intention des titulaires de droits

- Fédération métisse du Manitoba – 25 juin 2024 à 9 h 30 (virtuelle)

Séances du cycle 1 à l'intention des parties prenantes

- Ville de Carberry – 26 juin 2024 à 10 h 00 (virtuelle)
- Municipalité de North Cypress-Langford – 26 juin 2024 à 11 h 00 (virtuelle)
- Parties prenantes clés (Manitoba Trucking Association, GRC et Snoman, Sprucewoods Snowdrifters) – 15 juillet 2024 à 13 h 30 (virtuelle)
- Propriétaires fonciers voisins – 16 juillet 2024 à 16 h 00 (Carberry Community Memorial Hall)

Au début du projet, on a communiqué avec les familles des victimes de la collision de juin 2023 afin de connaître leur niveau souhaité de participation au projet. Landmark a collaboré avec un représentant de la GRC et un représentant des familles des victimes pour établir le contact et communiquer avec le groupe de familles.

Journée portes ouvertes

L'équipe du projet a tenu une séance de type journée portes ouvertes pour permettre au public de s'informer sur le projet. Il y avait sur place un scénario en images et des membres de l'équipe du projet représentant Landmark, le ministère et WSP étaient disponibles pour répondre aux questions des visiteurs. L'équipe du projet a aussi fourni des exemplaires papier d'une feuille de commentaires que les visiteurs pouvaient remplir ainsi qu'un lien menant à une feuille de commentaires en ligne permettant de transmettre des questions, des commentaires ou des préoccupations.

Cycle 1 – Journée portes ouvertes:

- Membres du public – 16 juillet 2024 à 6 h 30 (Carberry Community Memorial Hall)

Demandes de renseignements des parties prenantes

Landmark a répondu à des demandes de renseignements par téléphone et par courriel et a traité les préoccupations des titulaires de droits, des parties prenantes et des membres du public tout au long du premier cycle de consultation. La correspondance a été consignée par Landmark.

Ce que nous avons entendu

Séances interactives

À chaque séance interactive, on invitait les titulaires de droits et les parties prenantes à poser des questions et à faire connaître leurs commentaires ou préoccupations. Un résumé des observations recueillies à chaque séance ciblée figure ci-dessous.

Fédération métisse du Manitoba – séance à l'intention des titulaires de droits

La Fédération métisse du Manitoba a expliqué comment elle souhaitait participer au projet et procéder à une consultation interne parallèlement au projet. Les messages et les commentaires suivants ont été recueillis :

- Insistance sur l'importance du patrimoine autochtone et la réalisation d'une évaluation du patrimoine dans le cadre du projet. Demande de participation de la Fédération à toute évaluation du patrimoine effectuée.
- Recommandation de tenir une assemblée à l'intention de la communauté de la Fédération si le projet aura vraisemblablement une incidence sur les récoltes des Autochtones ou sur d'autres questions pertinentes.
- Commentaires sur le processus de règlement interne de la Fédération et sur l'élaboration d'un rapport « Ce que nous avons entendu » à remettre au ministère relativement aux ressources patrimoniales et aux connaissances traditionnelles.
- Préoccupations concernant la lassitude des membres de la communauté quant aux consultations et souhait de combiner les processus de consultation de plusieurs projets du ministère pour atténuer ce problème.
- Commentaires selon lesquels la Fédération élaborerait une proposition de participation et la communiquerait à l'équipe du projet.
- Commentaire selon lequel la séance à l'intention des membres de la communauté devait se tenir dans le cadre du processus de consultation du cycle 2 de l'équipe du projet, avant que celle-ci analyse les options.
- Demande voulant que l'équipe du projet indique à la Fédération quand le processus touchant la Direction des ressources historiques sera déclenché.

Municipalité de North Cypress-Langford – séance à l'intention des parties prenantes

La municipalité de North Cypress-Langford a fourni de l'information sur les conditions actuelles à l'intersection des RPGC 1 et 5 et a communiqué des préoccupations et des suggestions à l'équipe du projet pour qu'elle en tienne compte. Les messages et les commentaires suivants ont été recueillis :

- Commentaires selon lesquels l'intersection des RPGC 1 et 5 n'est pas sécuritaire actuellement pour les gros véhicules.
- Commentaires selon lesquels il faut tenir compte des trains routiers de type B dans l'évaluation des options d'amélioration de l'intersection.

- Commentaires selon lesquels il faut tenir compte des autobus scolaires dans l'évaluation des options d'amélioration de l'intersection.
- Commentaire selon lequel la circulation à l'intersection des RPGC 1 et 5 a augmenté au cours de la dernière année.
- Commentaire selon lequel la circulation augmente dans la municipalité pendant la saison de la récolte des pommes de terre.
- Suggestion voulant que les sauts-de-mouton soient la solution idéale pour gérer la circulation.
- Commentaire selon lequel l'entretien routier est difficile dans la municipalité en hiver.
- Préoccupation générale concernant le type d'intersection en T avec décalage.
- Commentaires selon lesquels il faut sensibiliser les conducteurs dans la zone d'étude.
- Commentaire selon lequel la médiane existante cause des bouchons de circulation.
- Commentaire selon lequel il faut élargir la médiane à l'intersection des RPGC 1 et 5.

Ville de Carberry – séance à l'intention des parties prenantes

La Ville de Carberry a fourni de l'information sur les conditions actuelles à l'intersection des RPGC 1 et 5 et a communiqué des préoccupations et des suggestions à l'équipe du projet pour qu'elle en tienne compte. Les messages et les commentaires suivants ont été recueillis :

- Préoccupations concernant la congestion de la circulation et la nécessité de choisir un type d'intersection qui maintient le plus possible le début de la circulation.
- Commentaires selon lesquels le carrefour giratoire est une option possiblement convenable en raison du débit constant de la circulation, de la faisabilité de ralentir la circulation, de la réduction des points de collision et du faible coût par rapport à un échangeur.
- Commentaire selon lequel il faudrait que le carrefour giratoire soit de grande taille pour convenir aux camions, aux semi-remorques et aux longs trains routiers.
- Préoccupation selon laquelle le processus d'amélioration de l'intersection des RPGC 1 et 5 se prolonge et il faut prendre une décision dès que possible.
- Commentaire selon lequel il devrait y avoir des panneaux de limite de vitesse des deux côtés de l'intersection des RPGC 1 et 5.
- Préoccupation concernant l'aménagement avec demi-tour restreint en raison du volume de circulation des camions et du niveau des manœuvres nécessaires.
- Préoccupation concernant l'option de la médiane élargie, car elle n'empêche pas les personnes de commettre des erreurs.
- Commentaires selon lesquels l'intersection actuelle est déconcertante pour les conducteurs qui vont du nord vers l'ouest, car il se crée un angle mort lorsqu'un gros véhicule allant vers l'ouest s'arrête dans la voie de décélération et de virage à gauche.

Parties prenantes clés – séance à l'intention des parties prenantes

Les parties prenantes clés ont fourni de l'information sur les conditions actuelles à l'intersection des RPGC 1 et 5 et ont communiqué des préoccupations et des suggestions à l'équipe du projet pour qu'elle en tienne compte. Les messages et les commentaires suivants ont été recueillis :

- Commentaire selon lequel les types d'intersections à demi-tour restreint et en T avec décalage sont de bonnes options pour l'intersection des RPGC 1 et 5.
- Commentaire selon lequel la circulation des camions augmente pendant la saison de la récolte des pommes de terre.
- Commentaire selon lequel il serait avantageux de savoir combien de camions de pommes de terre sont actifs autour de la zone du projet.

- Commentaire selon lequel les semi-remorques dépassent de la médiane de l'intersection des RPGC 1 et 5.
- Préoccupations concernant la compatibilité de la conception des ronds-points avec les rayons de virage des camions, les considérations relatives à l'entretien hivernal et la réduction de la vitesse sur la RPGC 1.
- Préoccupations concernant les incidences éventuelles sur la route de desserte et la piste de motoneige adjacente.

Propriétaires fonciers voisins – séance à l'intention des parties prenantes

Les propriétaires fonciers voisins ont fourni de l'information sur les conditions actuelles à l'intersection des RPGC 1 et 5 et concernant les incidences sur leur terrain ou leur entreprise. Les participants ont communiqué des préoccupations et des suggestions à l'équipe du projet pour qu'elle en tienne compte. Les commentaires suivants ont été recueillis :

- Préoccupations concernant le bruit et les vibrations causées par les bandes rugueuses installées en 2018.
- Préoccupations concernant les incidences sur les tourniquets et les systèmes d'irrigation sur les terres agricoles.
- Préoccupations concernant les arrêts d'autobus scolaire et la sécurité des enfants.
- Préoccupations concernant l'accès aux champs et aux cours.
- Suggestion de réaliser une étude de la circulation pendant la saison de la récolte des pommes de terre.
- Suggestion de réduire la vitesse.
- Demande de prise en compte de la circulation des semi-remorques.
- Demande de prise en compte des conducteurs ivres.
- Préoccupation concernant l'étroitesse de l'intersection des RPGC 1 et 5 et les lignes de visibilité.
- Préoccupation concernant le type d'intersection à demi-tour restreint et les gros véhicules qui y font demi-tour.
- Préoccupation concernant les camions qui s'arrêteront au bord de la RPGC 1 et non sur les routes de desserte.
- Commentaire selon lequel il faut plus de signalisation et de sensibilisation des conducteurs.

Membres du public – journée portes ouvertes

Le 16 juillet 2024, 188 personnes ont participé à la journée portes ouvertes tenue au Community Memorial Hall de Carberry (Manitoba).

Une feuille de commentaires disponible sur papier à l'activité en personne ainsi qu'en ligne a permis de fournir des observations supplémentaires à l'équipe du projet. Au total, l'équipe a reçu 83 feuilles de commentaires :

Feuilles de commentaires sur papier	45
Feuilles de commentaires en ligne	38
Total	83

types de feuilles de commentaires



- Feuilles de commentaires sur papier
- Feuilles de commentaires en ligne

Question 1 : Nature de l'intérêt à l'égard du projet

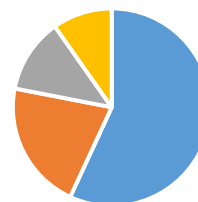
Les participants, à qui l'on a demandé d'indiquer la nature de leur intérêt à l'égard du projet, ont donné les réponses suivantes¹:

Résident du secteur	70
Propriétaire foncier du secteur	26
Propriétaire d'entreprise dans la zone	15
Autre	12

Les douze (12) répondants qui ont sélectionné « autre » ont précisé ce qui suit :

- Je conduis sur la route (7)
- Je suis secouriste ou pompier dans la localité (4)
- Je suis adjoint au maire de Carberry (1)

Nature de l'intérêt à l'égard du projet



- Résident du secteur
- Propriétaire foncier du secteur
- Propriétaire d'entreprise dans la zone
- Autre

Question 2 : Domaine d'intérêt

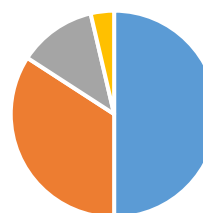
Les participants, à qui l'on a demandé d'indiquer le secteur touché par le projet qui les intéressait particulièrement, ont donné les réponses suivantes² :

Ville de Carberry	41
Municipalité de North Cypress-Langford	28
Ville de Brandon	3
Autre	10

Les dix (10) répondants qui ont sélectionné « autre » ont précisé ce qui suit :

- Glenboro (1)
- Austin (Manitoba) (1)
- Winnipeg (Manitoba) (1)
- Municipalité rurale de Westlake-Gladstone (1)
- Rosedale (1)
- Ville de Neepawa (1)
- North Norfolk (1)
- Municipalité rurale d'Elton (1)
- Portage la Prairie (Manitoba) (1)
- Dauphin (Manitoba) (1)

Domaine d'intérêt



- Ville de Carberry
- Municipalité de North Cypress-Langford
- Autre
- Ville de Brandon

¹ ils pouvaient sélectionner plus d'une réponse.

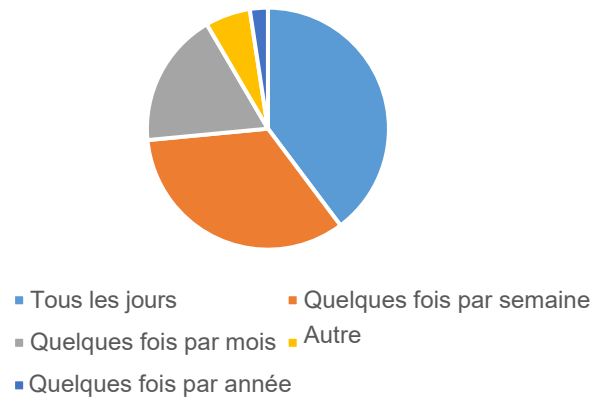
² ils pouvaient sélectionner plus d'une réponse.

Question 3 : Fréquence des déplacements

Les répondants, à qui l'on a demandé à quelle fréquence ils passaient par l'intersection des RPGC 1 et 5, ont donné les réponses suivantes :

Tous les jours	33
Quelques fois par semaine	28
Quelques fois par mois	15
Quelques fois par année	2
Autre	5

Fréquence des déplacements



Question 4: Considérations

On a demandé aux participants de mentionner des sujets particuliers dont l'équipe du projet devait tenir compte relativement aux améliorations de l'intersection des RPGC 1 et 5.

Types d'intersections

Certains répondants ont fourni des commentaires sur les types d'intersections mentionnés dans les scénarios en images de la journée portes ouvertes. Les types d'intersections ont suscité les réponses suivantes :

Saut-de-mouton

Au total, trente (30) répondants ont indiqué souhaiter que l'équipe du projet envisage un saut-de-mouton pour l'intersection des RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Mentions de l'aménagement du saut-de-mouton initial remontant à environ 1970.
- Suggestions relatives à un échangeur en losange.
- Commentaires soulignant l'importance d'éviter de ralentir ou de stopper la circulation sur les routes à grande circulation.
- Commentaires sur l'amélioration de la sécurité offerte par les sauts-de-mouton.

Voie médiane élargie

Au total, dix-neuf (19) répondants ont indiqué souhaiter que l'équipe du projet envisage une médiane élargie à l'intersection des RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Commentaires selon lesquels la médiane actuelle est trop courte et trop étroite.
- Suggestions voulant que la médiane soit assez large pour convenir aux semi-remorques.

- Commentaires selon lesquels une médiane élargie serait l'intersection la plus sûre et la moins compliquée.

Au total, deux (2) répondants ont indiqué avoir des préoccupations concernant une éventuelle médiane élargie à l'intersection des RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Commentaire selon lequel la médiane élargie ne serait pas l'intersection souhaitable en fonction du coût engagé.
- Préoccupation concernant la sécurité.

Intersection à feux

Au total, treize (13) répondants ont indiqué souhaiter que l'équipe du projet envisage des feux de circulation à l'intersection des RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Suggestions selon lesquelles il faut combiner l'intersection à feux et la médiane élargie.
- Suggestions voulant qu'il y ait deux voies de virage.
- Suggestions selon lesquelles les voies de virage doivent être assez larges pour convenir aux semi-remorques.
- Commentaires selon lesquels une intersection à feux serait une option raisonnable et rapide.
- Commentaires selon lesquels les feux de circulation sont faciles à comprendre pour les conducteurs.

Rond-point

Au total, cinq (5) répondants ont indiqué souhaiter que l'équipe du projet envisage un carrefour giratoire à l'intersection des RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Commentaires selon lesquels un carrefour giratoire serait une option raisonnable à court terme.
- Commentaires selon lesquels le carrefour giratoire doit être assez large pour maintenir les niveaux routiers standard, prévenir l'inclinaison excessive des charges lourdes, convenir aux gros véhicules et prévenir l'inclinaison des remorques à bétail.
- Suggestion de ne pas aménager de bordure en saillie pour atténuer les problèmes liés à l'équipement agricole surdimensionné et à la poudrière.
- Suggestion voulant que le centre du carrefour giratoire comporte une aire de repos et une aire de stationnement pour camions.

Au total, dix (10) répondants ont indiqué avoir des préoccupations concernant un éventuel carrefour giratoire à l'intersection des RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Préoccupations concernant la nécessité de sensibiliser les conducteurs à l'utilisation de ce type d'intersection.
- Préoccupations selon lesquelles les ronds-points sont dépassés.
- Préoccupations concernant le ralentissement de la circulation des gros véhicules.
- Mentions des collisions et des incidents survenus au carrefour giratoire de Portage la Prairie.
- Préoccupations concernant le déneigement et l'entretien difficiles.

Intersection à demi-tour restreint

Un (1) répondant a indiqué souhaiter que l'équipe du projet envisage une intersection à demi-tour restreint pour les RPGC 1 et 5. Aucun autre commentaire n'a été fourni.

Au total, dix-neuf (19) répondants ont indiqué avoir des préoccupations concernant le type d'intersection à demi-tour restreint pour les RPGC 1 et 5. Les commentaires des répondants sont résumés comme suit :

- Préoccupations selon lesquelles une intersection de ce type serait dangereuse.
- Préoccupations selon lesquelles une intersection de ce type ne conviendrait pas aux gros véhicules et à l'équipement agricole en raison des changements de voie et des demi-tours.
- Préoccupations selon lesquelles les gros véhicules seraient trop lents.
- Préoccupations selon lesquelles une intersection de ce type serait dangereuse en cas de tempête de neige ou de brouillard.
- Préoccupations concernant le kilométrage supplémentaire nécessaire pour virer.
- Préoccupations concernant le premier essai de ce type d'intersection au Manitoba.
- Demande d'accès à davantage d'information sur le caractère sécuritaire de ces types d'intersections.

Certains types d'intersections mentionnés dans les scénarios en images de la journée portes ouvertes ont suscité moins de réactions des répondants que d'autres. Les répondants ont fourni très peu de commentaires sur l'intersection divisée et l'intersection en T avec décalage.

Le tableau ci-dessous indique le nombre de fois que des répondants ont indiqué souhaiter que l'équipe du projet envisage un type particulier d'intersection. Le saut-de-mouton a été le type d'intersection le plus couramment demandé. Par comparaison, l'intersection divisée, l'intersection en T avec décalage et l'intersection à demi-tour restreint étaient les types les moins demandés.

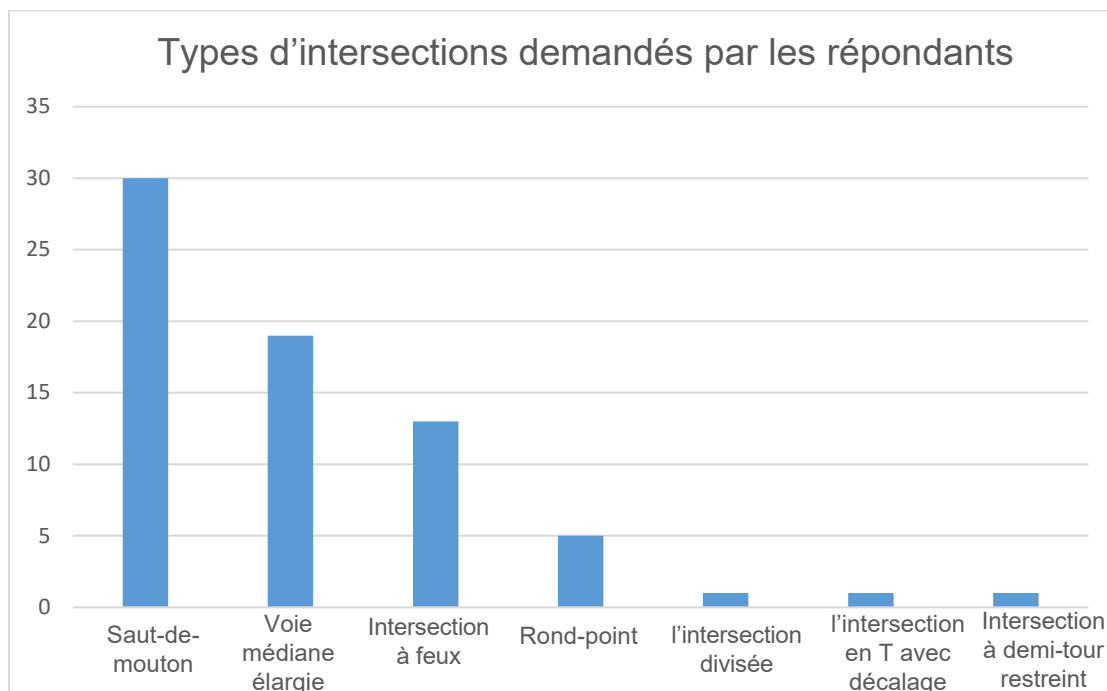


Figure 2 : Types d'intersections demandés par les répondants

Question 5 : Autres sujets

Les participants ont fourni à l'équipe du projet un éventail de commentaires et de considérations supplémentaires à inclure dans le processus d'évaluation du projet :

- Envisager une réduction de la limite de vitesse à l'intersection des RPGC 1 et 5 (19)
- Tenir compte des besoins de déplacement et du débit de circulation des gros véhicules et de l'équipement agricole (14)
- Prévoir la sensibilisation des conducteurs tant à l'intersection actuelle qu'à l'intersection future des RPGC 1 et 5 (13)
- Tenir compte de la visibilité routière et des conditions de conduite sûres chaque saison (6)
- Consigner et prendre en compte les données exactes sur les poids des charges et les débits de circulation saisonniers (6)
- Envisager d'améliorer l'intersection de la RPGC 5 et de la route provinciale 351 (4)
- Installer des panneaux d'arrêt quatre sens à l'intersection des RPGC 1 et 5 (4)
- Tenir compte des empiètements sur les terres agricoles et les cours (3)
- Tenir compte des incidences nuisibles des bandes rugueuses (3)
- Tenir compte de la sécurité des autobus scolaires et des enfants (2)
- Maintenir l'accès aux résidences et aux terres agricoles pendant et après la construction (2)
- Créer des approches uniformes des intersections à l'échelle du Manitoba (2)
- Intégrer des panneaux à DEL pour les véhicules qui approchent de l'intersection (1)
- Fermer l'intersection des RPGC 1 et 5 et réacheminer la circulation ailleurs (1)

Prochaines étapes

Les observations recueillies au cours du cycle 1 du processus de consultation serviront à évaluer les options de conception préliminaires relatives à l'intersection des RPGC 1 et 5. La phase suivante de la consultation sera le cycle 2. Ce cycle aura pour objectif de tenir les participants informés des derniers renseignements sur le projet et de présenter l'ébauche de matrice d'évaluation des options. Les observations et les commentaires obtenus seront communiqués à l'équipe du projet et la matrice d'évaluation des options sera mise au point à la réunion d'évaluation des options qui suivra.

Voici le calendrier proposé du processus de consultation sur le projet :

- Lancement et contexte du projet (avril-mai 2024)
- Cycle 1 de la consultation (juillet 2024)
- Cycle 2A de la consultation (automne 2024)
- Cycle 2B de la consultation (hiver 2025)
- Cycle 3 de la consultation (printemps 2025)
- Rapport final sur la consultation (été 2025)

Questions?

Carolina Herrera
Coordonnatrice de la consultation
204-453-8008